



Declaración del Instituto Kroc sobre la entrevista con David Cortright publicada en el diario *El Tiempo* el 7 de marzo de 2020

El Instituto Kroc para Estudios Internacionales de Paz de la Universidad de Notre Dame, a través de la Matriz de Acuerdos de Paz (PAM)¹, es la entidad designada por el Acuerdo Final de Paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP para realizar la asistencia técnica al monitoreo y verificación de la implementación del mismo. Ante diversas afirmaciones que, tras un titular del diario *El Tiempo* (edición 7/03/20), ponen en entredicho la rigurosidad con la que el Instituto Kroc hace el seguimiento al Acuerdo, nos permitimos aclarar lo siguiente:

1. El titular del diario *El Tiempo* “Se cumplió el 40 por ciento de la implementación del Acuerdo de Paz” fue producto de una interpretación equivocada. Así se lo hicieron saber representantes del Instituto al Editor General y le solicitaron rectificar el error. Esto se realizó a través de un cambio en el titular de su edición digital, lo cual agradecemos.

El Dr. David Cortright, director de PAM, programa que hace seguimiento al Acuerdo en Colombia dijo en su entrevista textualmente: “Tenemos datos que dicen que el 40 por ciento de la implementación de los acuerdos **se cumplieron o se están cumpliendo**, y hay una gran posibilidad de que en los siguientes 15 años

se completen”. No afirmó que había un 40 por ciento de las disposiciones ya cumplidas.

De acuerdo con los porcentajes que arroja el análisis de PAM, a noviembre de 2019, la implementación del 25 por ciento de las disposiciones del Acuerdo se había completado, otro 15 por ciento



¹ *Peace Accords Matrix* por sus siglas en inglés. Esta matriz es el principal programa académico de seguimiento a la implementación de acuerdos de paz en el mundo.

tenía un avance intermedio; el 34 por ciento tenía un avance mínimo; y el 26 por ciento restante no se había iniciado.

Sin embargo, el Acuerdo no prevé que todas las disposiciones inicien su implementación al mismo tiempo. Al ser un Acuerdo integral, el avance de algunos puntos está supeditado al desarrollo de otros, dentro de un marco de tiempo de 15 años. Para lograr una implementación plena se requiere que las disposiciones avancen a buen ritmo y que las hoy rezagadas, por ejemplo las de género, reciban un mayor impulso para evitar la ralentización que se advirtió [en el tercer informe, presentado por el Instituto Kroc en abril de 2019](#).

2. Sobre la metodología de monitoreo a la implementación:

Es importante reiterar que el Instituto Kroc trabaja de forma independiente por solicitud de las partes firmantes del Acuerdo. **Su rol es ofrecer su experticia y asistencia técnica para el monitoreo y la verificación.** La tarea de verificación le corresponde a la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación (CSIVI) y, en algunos temas específicos, a actores como la Misión de la ONU y el Consejo Nacional de Reincorporación (CNR), entre otros.

El Instituto ha desarrollado una metodología específica para monitorear la implementación del Acuerdo en Colombia a través de 578 compromisos medibles y verificables identificados en el texto del mismo. La información producida a través de este seguimiento está disponible para las comunidades, organizaciones de la sociedad civil, entidades del Estado, miembros del Congreso, del sector privado, de organizaciones políticas, la academia y la sociedad colombiana en general.

Esta metodología se discutió ampliamente durante más de un año con el Gobierno y con los representantes de la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) en la CSIVI, diálogo que enriqueció la propuesta original con aportes de los dos actores.

Como resultado de este proceso, la metodología utilizada actualmente incorpora buena parte de las sugerencias. Otras no fueron aceptadas porque ponían en riesgo la independencia del Instituto Kroc o porque ponían al Instituto en una situación de juez de la implementación, lo cual excedía el mandato dado por las partes. La metodología que hemos desarrollado ha permitido evidenciar los avances logrados, así como los rezagos o dificultades.

Dados estos hallazgos, el mayor reto está en encontrar espacios de diálogo en donde se utilice este conocimiento para abordar de forma rápida las preocupaciones y alertas, ajustar lo que sea necesario y convenir nuevos acuerdos

para mejorar el proceso de implementación. **La atención debe ponerse en generar más diálogo y reflexión entre todos los actores que analizamos la implementación e identificar posibles soluciones a las dificultades en este proceso.**

3. Sobre la discusión entre la valoración cuantitativa y la cualitativa del avance de la implementación:

La ponderación de los compromisos ha sido motivo de diversas discusiones en el proceso de definición de la metodología. El Instituto Kroc, como instancia de apoyo técnico, no ha tomado decisiones sobre el peso de cada una de las 578 disposiciones dado que el Acuerdo de Paz no provee ninguna información sistemática sobre qué aspectos son más importantes que otros. Hemos basado nuestro trabajo en el sentido más estricto de lo que está en el texto del Acuerdo. Adicionalmente, de hacerlo, surgirían cuestionamientos sobre quién debe definir qué es lo más importante en la implementación. Son las partes firmantes y la sociedad civil quienes deberían tomar la decisión sobre qué compromisos se priorizan, y no el Instituto Kroc.

El Instituto realiza análisis cualitativos que complementan su metodología cuantitativa. Éstos se alimentan de diálogos regulares con más de 200 actores y expertos en el país, en buena parte liderados por nuestro equipo desplegado en distintos territorios. Este diálogo sostenido ha permitido enriquecer el análisis al tener en cuenta diversas perspectivas sobre la implementación y abrir espacios de discusión sobre la importancia de los diferentes compromisos del Acuerdo.

El equipo del Instituto ha analizado la lógica secuencial de la implementación: qué temas son más importantes para asegurar un proceso más efectivo dentro del cronograma de 15 años establecido en el Plan Marco de Implementación (PMI). Además, examina qué temas, de no implementarse, pueden generar cascadas negativas.

Estas preocupaciones serán abordadas por el Instituto Kroc en el cuarto informe comprensivo que será publicado próximamente.

El Instituto se ha consolidado como un punto de encuentro para el diálogo entre diversos actores. Ha presentado informes periódicos en espacios formales - la CSIVI, por ejemplo - así como en centenares de reuniones que congregan actores del orden local, nacional e internacional.

Este diálogo contribuye a generar mayor legitimidad, conocimiento y conciencia crítica sobre los avances y las dificultades. Esto con la esperanza de que los actores responsables de la implementación tengan más información para tomar mejores decisiones que contribuyan a la construcción de una paz sostenible en Colombia.

Contactos para medios de comunicación:

- En español: Poly Martínez, Cel: +57 3204900538, poly.barometro@gmail.com
- En Inglés y medios internacionales: Colleen Sharkey, csharke2@nd.edu, +1 (574) 631-9958